





ИНТЕГРАЦИЯ ПЕРЕДОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ПРАКТИКУ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: КОМПЕТЕНЦИИ, ЭТИКА, СТАНДАРТЫ

Том 1

Сборник научных трудов участников всероссийской научно-практической конференции с международным участием

Под редакцией
Е.В. Ляпунцовой, И.И. Дроздовой, Ю.М. Белозеровой

RUSCIENCE
RUS-SCIENCE.RU
Москва
2026

УДК
ББК
И73

Рецензенты:

А.В. Горбатов, Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС», д-р тех. наук, проф.,

Т.М. Исаченко, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, д-р экон. наук, проф.

И73 **Интеграция передовых технологий в педагогическую практику высшего образования: компетенции, этика, стандарты. Т. 1**. Сборник научных трудов участников всероссийской научно-практической конференции с международным участием : сборник статей / кол. авторов ; под ред. Е.В. Ляпунцовой, И.И. Дроздовой, Ю.М. Белозеровой. – Москва : РУСАЙНС, 2026. – 470 с.

ISBN

Сборник трудов подготовлен по результатам работы всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Интеграция передовых технологий в педагогическую практику высшего образования: компетенции, этика, стандарты». Конференция проведена 20.11.2026 г. ООО СРВО «Лига Преподавателей Высшей Школы» на площадке ГПНТБ России при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Сборник содержит статьи по следующим основным направлениям: компетенции преподавателей по работе с передовыми технологиями в образовании; этика и стандарты разработки и внедрения передовых технологий в образовании, международный опыт разработки и внедрения передовых технологий в образовании; единство народов России: роль преподавателей высшей школы; инновационные методы в образовании: креативные индустрии, кино, видеоконтент.

Ключевые слова: *внедрения передовых технологий в образование, искусственный интеллект, инновационные методы, креативные индустрии*

УДК
ББК

© Коллектив авторов, 2026
© ООО «РУСАЙНС», 2026

ISBN

Песковацкова А.В.
ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ГЕНЕРАТИВНОГО ИИ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ОБЗОРА СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ: ТРАНСФОРМАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ 236

Прошек М.М., Угланова Е.И., Угланова Н.Н.
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ 242

Пуряев А.С.
ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ОБРАЗОВАНИИ И ТРАНСФОРМАЦИЯ ФУНКЦИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ 249

Рукавишникова Е.Е.
ПЕДАГОГ КАК СУБЪЕКТ ПРАКТИКИ ВОВЛЕКАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ 255

Сатина А.О.
ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ (НА ПРИМЕРЕ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ) 261

Сафронова Н.Б., Логовая Е.С., Минаева Н.Л.
КОМПЕТЕНЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПО РАБОТЕ С ПЕРЕДОВЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ В ОБРАЗОВАНИИ: КОММУНИКАТИВНЫЙ АСПЕКТ 271

Сережкина А.Е.
КОМПЕТЕНЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА 281

Слизкова Е.В.
ГЕЙМИФИКАЦИЯ И ИГРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: ОТ ВОВЛЕЧЕНИЯ К ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ 287

Султанов Н.З.
ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ – ВЕКТОРЫ ЭСКАЛАЦИИ .. 295

Темербекова А.А., Шильникова И.С.
КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МУЛЬТИМОДАЛЬНОЙ ИНТЕРАКТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ 302

Пуряев Айдар Султангалиевич,

доктор экономических наук, доцент
профессор кафедры производственного менеджмента
Набережночелнинский институт (филиал)
Казанского (Приволжского) федерального университета,
г. Набережные Челны
e-mail: aidarp@mail.ru

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ОБРАЗОВАНИИ И ТРАНСФОРМАЦИЯ ФУНКЦИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

***Аннотация**. В статье анализируется трансформация преподавательских функций под влиянием генеративного искусственного интеллекта. На основе девяти зарубежных исследований рассматриваются достоинства и риски ИИ в образовании, а также ключевые направления эволюции преподавательской роли: от транслятора знаний к философскому лидеру, наставнику и со-дизайнеру образовательного опыта. Делается вывод о необходимости интеграции человека с ИИ при сохранении агентности преподавателя.*

***Ключевые слова:** искусственный интеллект, нейронная сеть, генеративная модель, креатив, транслятор знаний, философский лидер*

Puryaev Aidar Sultangalievich,

doctor of economics, associate professor
professor, department of production management
Naberezhnye Chelny institute (branch)
of Kazan (volga region) federal university,
Naberezhnye Chelny
e-mail: aidarp@mail.ru

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN EDUCATION AND THE TRANSFORMATION OF TEACHER FUNCTIONS

***Abstract.** The article analyzes the transformation of teaching functions under the influence of generative artificial intelligence. Based on nine foreign studies, the advantages and risks of AI in education are examined, as well as key areas of the evolution of the teaching role: from a translator of knowledge to a philosophical leader, mentor and co-designer of educational experience. It is concluded that it is necessary to integrate humans with AI while maintaining the teacher's agency.*

***Keywords:** artificial intelligence, neural network, generative model, creative, knowledge translator, philosophical leader*

1. Введение. Литературный обзор

Появление генеративных моделей искусственного интеллекта (ChatGPT, Gemini, DeepSeek, GigaChat, AlisaAI и др.) знаменует качественный сдвиг в педагогической практике высшего образования. В отличие от предшествующих технологических инноваций, генеративный ИИ является универсальным, диалоговым и доступным инструментом, который автономно генерирует контент, предоставляет обратную связь и участвует в проектировании учебных задач. Это ставит под вопрос традиционную модель преподавателя как источника знаний и единоличного оценщика, требуя переопределения профессиональной идентичности [1].

В центре академической дискуссии – поиск баланса между расширением возможностей преподавателя, рисками утраты профессиональной автономии и системным сотрудничеством человека и машины. Систематический обзор 16 исследований [2] показывает, что взаимодействие чаще всего строится по модели «преподаватель как лидер», которая ставит в приоритете педагога как агента при использовании ИИ для персонализированной поддержки. Концепция «философского лидерства» предлагает три измерения новой роли: этическое суждение, педагогическое руководство и перевод политических установок в практику. Подчеркивается, что ИИ должен усиливать, а не заменять преподавателя [3].

Анализ сотрудничества в проектировании учебных задач выявил, что генеративный ИИ используется преимущественно для планирования и создания креативных заданий. Выбор инструментов определяется эффективностью, отзывчивостью, креативностью и справедливостью [4]. Обзорные исследования фиксируют парадокс: при общем позитивном отношении к ИИ лишь около четверти учителей интегрируют его в практику; преподаватели педагогических специальностей демонстрируют недостаточную компетентность и сопротивление, воспринимая ИИ как угрозу академической честности и авторитету [5].

Помимо преимуществ (повышение эффективности, поддержка исследований), выявлены серьёзные опасения: академическая нечестность, рост нагрузки, тревожность по поводу замещения рабочих мест [1]. Систематический обзор [6], выполненный с использованием баз Scopus, Web of Science, ERIC, SciELO и RedALyC за период 2018–2025 годов, исследует трансформацию преподавательской роли в контексте генеративного ИИ. Трансформация роли идёт от корректора (оценщика) к наставнику и проектировщику, при этом ИИ усиливает обучение лишь при наличии педагогического и этического руководства [6]. Исследования идентичности показывают динамическую «эмоциональную дугу»: от кризиса авторитета к идентичности «соавтора с ИИ» на микроуровне,

реконфигурации сообществ на мезоуровне (усиливается сотрудничество между коллегами, но трансформируются отношения «студент-преподаватель) и давлению политик «сверху» с ответной агентностью «снизу» [7].

Качественные исследования выделяют четыре напряжённости интеграции: персонализация против чрезмерной зависимости, смещение ролей к фасилитации (содействию, продвижению) креативности, этические вопросы и институциональные барьеры [8]. Мета-анализ 30 исследований показывает, что преподаватели используют GenAI для подготовки занятий и формирующего оценивания, но сохраняют традиционные подходы для итоговой оценки. Также выявлена вариативность между поколениями, дисциплинами и типами институтов [9].

2. Методы исследования

Доминирующим методологическим подходом в анализируемых источниках являются *систематические обзоры литературы (Systematic Literature Review)* – их используют четыре работы: по интеграции ИИ в профессиональное развитие [2], по со-дизайну учебных задач [4], по трансформации преподавательской роли в эпоху GenAI [6] и по восприятию, отношениям и практикам преподавателей с мета-аналитическим компонентом [9].

Обзорные исследования (Scoping Reviews) представлены двумя источниками, а именно, исследование по AI Empowerment Framework [5] и обзор эволюционирующей роли преподавателей [1].

Концептуальный интегративный обзор (Conceptual Integrative Review) использовался для разработки рамки философского лидерства на основе анализа 137 источников [3].

Качественные эмпирические исследования (Qualitative Empirical Studies) дополняют картину глубинным анализом субъективного опыта преподавателей [7,8]. Здесь были рассмотрены кейсы с 20 интервью и повествования 11 участников (нарративный подход).

3. Результаты исследования

Ключевые преимущества внедрения ИИ в образовательный процесс

1. *Оптимизация рутинных операций и рост производительности*. Согласно имеющимся оценкам, применение ИИ позволяет сократить временные затраты на административную работу и подготовку учебных материалов приблизительно на 31 % [5]. Кроме того, интеллектуальные системы автоматизируют генерацию контента, формулировку

заданий, а также обеспечивают оперативную обратную связь и поддержку формирующего оценивания [4, 9].

2. *Адаптивность и индивидуализация обучения.* Использование ИИ даёт возможность выстраивать гибкие образовательные маршруты с учётом актуального уровня подготовки и когнитивных особенностей обучающихся [2], что в итоге повышает результативность учебной деятельности [1, 8].

3. *Содействие профессиональному росту педагогов.* ИИ-решения предоставляют преподавателям персонализированные рекомендации на основе аналитики учебного процесса, а также автоматически обрабатывают материалы с формированием обратной связи, способствующей развитию рефлексивных навыков [2].

4. *Креативное проектирование*. Генеративный ИИ выступает инструментом созерцания сущности (идеации) при разработке инновационных образовательных стратегий [4,6].

5. *Усиление исследовательской деятельности*. ИИ поддерживает анализ данных и генерацию идей [1].

Недостатки и риски ИИ в образовании

1. *Угрозы академической честности*. Без педагогического руководства ИИ усугубляет риски плагиата, потери оригинальности и недостоверных результатов [1,6].

2. *Когнитивная зависимость*. Чрезмерная опора на ИИ ведёт к снижению критического мышления, как у студентов, так и у преподавателей [6,8].

3. *Тревожность и сопротивление*. Интеграция вызывает страх замещения рабочих мест, техногенную тревожность [1] и восприятие ИИ как угрозы авторитету [5].

4. *Институциональные барьеры*. Внедрение сдерживается стоимостью, недостатком обучения и инфраструктурными ограничениями [8]; лишь 25 % учителей интегрируют ИИ в практику [5].

5. *Недостаточная компетентность*. Программы подготовки часто сосредоточены на плагиате, упуская системное видение трансформации преподавания [5].

6. *Этические проблемы*. Предвзятость алгоритмов, конфиденциальность и инклюзивность требуют прозрачного регулирования [8].

Пути трансформации функций преподавателя

На основе анализа выделены шесть ключевых направлений эволюции преподавательской роли:

1. *От транслятора знаний к философскому лидеру*. Преподаватель направляет студентов через этические и когнитивные сложности ИИ-насыщенной среды, развивая этическое суждение и педагогическое руководство [3].

2. *От оценщика к наставнику и проектировщику*. Переход от корректора к архитектору образовательного опыта, «дирижеру», создателю обратной связи и осознанию, оцениванию собственного мышления [4,6].

3. *От контроля к генерированию критического мышления*. Ключевая функция – развитие у студентов способности верифицировать информацию и критически взаимодействовать с ИИ [3,5].

4. *От индивидуальной работы к со-дизайну с ИИ*. Освоение форм сотрудничества от ассистента до диалогового партнёра при сохранении агентности преподавателя [2,4].

5. *От изолированного профессионала к участнику практического сообщества*. Трансформация идентичности через усиление коллаборации с коллегами и перестройку отношений со студентами [7].

6. *От настороженного человека к ИИ-грамотному специалисту*. Развитие не только технических навыков, но и этико-педагогических рамок, управление собственной тревожностью [1].

4. Дискуссия и заключение

Дискуссия. Анализ выявляет четыре дискуссионных аспекта. Первый аспект – это баланс эффективности и человеческого измерения. Интеграция ИИ переживается как балансирование между педагогическими преимуществами и сохранением эмпатии и межличностного взаимодействия [8]. Второй – преподавательская тревожность и разрыв поколений. Студенты более открыты к ИИ, что требует переосмысления профессионального развития педагога [5,7]. Третий аспект – это институциональная готовность. Педагогические факультеты находятся на начальных стадиях, технологии опережают систему образования [5]. Четвёртый – природа агентности. Сохраняет ли преподаватель контроль при передаче ИИ функций генерации и оценки? Ответ заключается в развитии ИИ-грамотности для осознанного управления технологией [2].

Заключение. Проведённый анализ девяти рецензируемых источников позволяет утверждать, что ИИ фундаментально трансформирует преподавательские функции в высшем образовании, затрагивая операционные аспекты, профессиональную идентичность, межличностные отношения и институциональные структуры. Достоинства ИИ – *эффективность, персонализация, поддержка развития и креативность* – со-

пряжены с серьёзными рисками, а именно с *академической нечестностью, когнитивной зависимостью, тревожностью, неравенством и этическими проблемами*.

Трансформация роли идёт по шести векторам: от транслятора к философскому лидеру, от оценщика к наставнику, от контроля к фасилитации критического мышления, от индивидуальной работы к со-дизайну, от изоляции к сообществам практики, от боязни технологий к ИИ-грамотности. Успешная интеграция требует не только технических компетенций, но и поддерживающей институциональной среды, этико-педагогических рамок и ориентированного на человека подхода, при котором технология служит преподавателю, а не подменяет его.

В целом, внедряемые новые технологии образования, такие как искусственный интеллект, должны развивать преподавательскую деятельность, а преподаватели должны быть катализаторами креативных изменений, трансформации с целью оптимизировать процесс познания.

Список литературы

1. Escalona-Márquez L. et al. Teachers in the Age of Artificial Intelligence: Preparation and Response to Challenges // IntechOpen. 2024.
2. Li K., Wang P., Chen G. How can AI be integrated into teacher professional development programs? A systematic review based on an adapted technology-based learning model // Teach. Teach. Educ. 2025. Vol. 168. P. 105219.
3. Socorro Márquez F.O., Reyes Ortiz G.E., Torrez Meruvia H. Philosophical leadership in education: Rethinking pedagogy in an AI-driven world // Soc. Sci. Humanit. Open. Elsevier, 2026. Vol. 13. P. 102699.
4. Wang Z., Mingzhuo L., Islam A.Y.M.A. Reimagining teacher-AI co-design in learning task design: trends and perspectives // Humanit. Soc. Sci. Commun. 2026. Vol. 13.
5. Fu Y., Weng Z. Building the AI Empowerment Framework for Teacher Education: A scoping review of teacher educators' roles, competencies, practices, and influencing factors // Teach. Teach. Educ. 2026. Vol. 179. P. 105594.
6. Erbay-Çetinkaya Ş. A triadic support framework for reflective teacher identity: Peer, AI, and faculty collaboration within a community of practice // Teach. Teach. Educ. Pergamon, 2025. Vol. 168. P. 105239.
7. Zhang N. et al. Enhancing responsive teaching through in-the-moment interpretations of student resources: A study in AI-supported virtual simulation // Comput. Educ. Pergamon, 2025. Vol. 239. P. 105449.
8. Shal T. et al. Higher Education 4.0: capturing the voices of faculty members // Front. Educ. 2026. Vol. Volume 10.
9. Tan Q. Reimagining teacher development in the era of generative AI: A scoping review // Teach. Teach. Educ. Pergamon, 2025. Vol. 168. P. 105236.